BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-127-10/20

Mostar: 18.11.2021. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar, postupajući po Presudi Suda Bosne i Hercegovine broj S1 3 U 035116 20 U od 04.10.2021. godine, a u vezi sa žalbom ponuditelja "NERRO" d.o.o. Sarajevo, izjavljenoj na Odluku broj: 557/19 od 31.12.2019. godine, u postupku javne nabave – Nabava usluga pripremanja hrane, ugovornog tijela JU Osnovna škola „Kovačići" Sarajevo, na temelju članka 93. stavak (7), članka 104. i 111. stavak (1) točka d) Zakona o javnim nabavama („Službeni glasnik BiH" broj: 39/14), na sjednici Vijeća II održanoj dana 18.11.2021. godine, donio je

R J E Š E N J E

1. **Usvaja se žalba ponuditelja** "NERRO" d.o.o. Sarajevo, izjavljena na Odluku broj: 557/19 od 31.12.2019. godine, u postupku javne nabave – Nabava usluga pripremanja hrane, ugovornog tijela JU Osnovna škola „Kovačići" Sarajevo, **i poništava se:**

- **Odluka broj 557/19 od 31.12.2019. godine**

2. Povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka izvršit će se posebnim rješenjem ovog tijela

O b r a z l o ž e n j e

Ugovorno tijelo JU Osnovna škola „Kovačići" Sarajevo (u daljnjem tekstu: ugovorno tijelo) donijelo je Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja u postupku javne nabave Nabava usluga pripremanja hrane. Obavijest o nabavi broj: 156-1-2-66-3-1/19 od 21.11.2019. godine objavljeno na Portalu javnih nabava.

Na navedenu Odluku, ponuditelj " NERRO" d.o.o. Sarajevo (u daljnjem tekstu: žalitelj) je izjavio žalbu koju je ugovorno tijelo zajedno s Izjašnjenjem na žalbu, a u skladu sa člankom 100.

stavak (5) Zakona o javnim nabavama proslijedilo ovom tijelu, koja je kod ovog tijela zaprimljena dana 15.01.2020. godine.

Dana 20.02.2020. godine, ovo tijelo donosi Rješenje broj: JN2-03-07-1-127-8/20 kojim se predmetna žalba žalitelja odbija kao neutemeljena.
Žalitelj je, nezadovoljan donesenim Rješenjem broj: JN2-03-07-1-127-8/20 od 20.02.2020. godine podnio tužbu na predmetno Rješenje pred Sudom Bosne i Hercegovine.
Postupajući po tužbi, Sud BiH je dana 04.10.2021. godine donio Presudu broj: S1 3 U 035116 20 U kojom je tužba uvažena, poništeno Rješenje broj: JN2-03-07-1-127-8/20 od 20.02.2020. godine i predmet vraćen ovome tijelu na ponovni postupak.

Žalitelj u žalbi navodi da izjavljuje žalbu na Odluku „po žalbi ponuđača ECOVISION d..o.o" kojom se žalba ponuđača ECOVISION d..o.o usvaja kao osnovana i stavlja van snage Odluka o dodjeli ugovora ponuđaču NERRO d.o.o. Sarajevo broj: 403/19 od 18.12.2019. godine.
Žalitelj izjavljuje žalbu zbog:

- Povrede Zakona o javnim nabavama, podzakonskih akata i povrede postupka nabavke, odnosno pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja.

Podnosilac žalbe, nakon uvida u predmetnu odluku i uvida u dokumentaciju postupka nabavke, odnosno ponudu izabranog ponuđača ECO VISION d.o.o. Sarajevo, koja je izvršena dana 07.01.2020. godine, je konstatovao nezakonitost, odnosno nepravilno utvrđenu činjenicu koja ukazuju da Ugovorni organ nije pravilno donio predmetnu odluku o dodjeli ugovora drugorangiranom ponuđaču ECOVISION d.o.o. Sarajevo, tj. da navedena ponuda nije mogla biti proglašena prihvatljivom, što obrazlažemo kako slijedi:

- U tenderskoj dokumentaciji br 305/19 Ugovornog organa za koje je objavljeno Obavještenje o nabavci br. 156-1-2-66-3-1 19 na Portalu javnih nabavki, na strani 8., u tački 3.10. precizirano je, odnosno zahtjev je bio, da se dostav i sljedeći dokaz:

a) da u protekloj kalendarskoj godini kao glavni dobavljač uspješno izvršio ugovor ili listu ugovora koji su u vezi sa predmetnom nabavkom i to najmanje zbirno 82.975,00 KM bez PDV-a

te na strani 8. tenderske dokumentacije, u tački 3.11. precizirano je, odnosno zahtjev je bio da se dostavi sljedeći dokaz.
a) Potvrde (orginal ili ovjerena kopija) od strane ugovornih organa sa kojima je ponuđač sklopio ugovor, a koji su realizovani u posljednjoj kalendarskoj godini sa nazivom i sjedištem ugovornih organa ih privrednih subjekata, predmetom ugovora, vrijednostima, vremenu i mjestu izvršenja kao dokaz da je dobavljač uspješno izvšio ugovore koji su u vezi sa predmetnom nabavkom i to najmanje zbirno 82.975,00 KM bez PDV-a.
Ponuđač ECOVISION doo Sarajevo je u ponudi dostavio potvrde o urednom izvršenju ugovora:

1. Izdatu od strane SALIHOVIC d.o.o. Hadžiči, broj 14-333/19 od 31.05.2019. godine, na iznos od 39.440,50 KM sa PDV-om, za isporuku gotovih jela (cateringa):
2. Izdatu od strane HOŠE KOMERC d.o.o. Ilidža, broj: 61-203/19 od 30.10.2019 godine, na iznos od 58 993,26 KM bez PDV-a (za 2018. godinu,), za isporuku pekarskih proizvoda hljeba, peciva, pita:
- Izdatu od strane T.R. OBALA Hadžiči, bb. od 15 03.2019. godine,ma iznos od 9.561.55 KM sa PDV-om. za isporuku gotovih jela (cateringa) za potrebe radnika:
3. Izdatu od strane KLIMACENTAR d.o.o. Sarajevo, bb, od 15.03.2019. godine, na iznos od 8.353,40 KM sa PDV-om, za isporuku gotovih jela (cateringa) z.a potrebe radnika;
4. Izdatu od strane JU „TREĆA OSNOVNA ŠKOLA" Ilidža, broj: 150-04/19 od 14.03.2019. godine, na iznos od 3 833,76 KM (bez navoda sa PDV-om), za isporuku đačkih užina:
5. Izdatu od strane JU „PETA OSNOVNA ŠKOLA" Sokolovići-Ilidža, broj: 06-213/2019 od 18.03.2019. godine, na iznos od 4.420,56 KM (bez navoda sa PDV-om), za isporuku đačkih užina;
6. Izdatu od strane JU „PRVA OSNOVNA ŠKOLA" Ilidža, broj: 38-250/19 od 12.03.2019. godine, na iznos od 2.317,86 KM (bez navoda sa PDV-om), za isporuku đačkih užina:
7. Izdatu od strane JU „DEVETA OSNOVNA ŠKOLA" Ilidža, broj: 01-2-125 19 od 15.03.2019. godine, na iznos od 1.411.58 KM (bez navoda sa PDV-om), za isporuku đačkih užina:
8. Izdatu od strane JU „DRUGA OSNOVNA ŠKOLA" Hrasnica-Ilidža, broj. 380-380.10 od 1 5.03 2019. godine, na iznos od 2.109.22 KM sa PDV-om, za isporuku đačkih užina, i 27.480.04 sa PDV-om, za usluge dostavljani a pripremljene hrane u školu.
9. Izdatu od strane DRUGA GIMNAZIJA Sarajevo, broj: 1024 od 19.11 2019. godine, na iznos od 5.975.14 KM sa PDV-om. za usluge kateringa:

iz kojih je vidljivo da NEMA ukupan promet u iznosu od 82.975,00 KM bez PDV-a za usluge koje su u vezi sa predmetnom nabavkom „USLUGA PRIPREMANJA ŠKOLSKIH OBROKA - OBAVEZA PRIPREMANJA HRANE U ŠKOLSKOJ KUHINJI" te time nije ispunio uslove tehničke i profesionalne sposobnosti.

Postupak javnih nabavki je strogo formalan postupak, koji ima za cilj da se javna sredstva koriste na najefikasniji način, pri tome obaveza ugovornog organa je da omogući jednak tretman svim učesnicima postupka bez bilo kakve diskriminacije svakog od učesnika. Zbog toga je propisan oblik i sadržaj tenderske dokumentacije koji u sebi sadrži i tehničku i profesionalnu sposobnost. Ovo nadalje znači da kada Ugovorni organ nešto zahtjeva u tenderskoj dokumentaciji, ponuđač je dužan to poštovati, jer sve što je navedeno u tenderskoj dokumentaciji je obavezno u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama

S toga predlažemo da ugovorni organ nakon razmatranja i analize žalbenog navoda zahtjeva od ponuđača ECOVISION dno Sarajevo na uvid fakture koje je fakturisao gore navedenim primi im licima od kojih je dostavo potvrde o uspješno realizovanim ugovorima, te nakon toga donese Odluku kojom će uvažiti žalbu kao osnovanu, poništi Odluku *„po žalbi ponuđača ECOVISION d.o.o."* br. 557 19 od 31.12.2019. godine, kojom se žalba ponuđača ECOVLSION d.o.o usvaja kao osnovana i stavlja se van snage Odluka o dodjeli ugovora ponuđaču NERRO d.o.o. Sarajevo br. 403/19 od 18.12.2019 godine, te cijeneći činjenično stanje donese Odluku o ishodu postupka nabavke

U suprotnom, tražimo da se ova žalba proslijedi nadležnom Uredu za razmatranje žalbi, cijeneći procjenjenu vrijednost nabavke, te da Ured za razmatranje žalbi uvaži ovu žalbu poništi spornu odluku i da jasan stav - nalog ugovornom organu o postupanju.Također tražimo da nam se priznaju i nadoknade troškovi žalbenog naknade i takse za pokretanje žalbenog postupka.

Ugovorno tijelo u svom izjašnjenju na žalbu navodi da je postupajući po žalbi Nerro d.o.o., izjavljenoj protiv Odluke broj: 557/19 od 31.12.2019. godine, (u daljem tekstu: Odluka o izboru drugorangiranomg ponuđača (Ugovorni organ je utvrdio da je Žalba blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštenog lica. Žalba je **neosnovana.**

Dana 21.11.2019. godine Ugovorni organ, na Portalu javnih nabavki, objavio je Obavještenje o nabavci broj: 156- 1-2-66-3-1/19 za nabavku usluge usluge pripremanja školskih obroka

Dana 11.12.2019. godine Žalitelj je predao svoju Ponudu na protokol Ugovornog organa u zapečaćenoj koverti, žalitelj je izjavio Žalbu na Odluku o dodjeli ugovora po usvojenoj žalbi drugorangiranog ponuđača Ecoovision d.o.o. o dodjeli donesenena dana 31.12.2.019. godine.

Postupajući po Žalbi Ugovorni organ je pristupio provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe u smislu blagovremenosti, dopuštenosti, te provjeri da li je žalba izjavljena od ovlaštenog lica.

Uvidom u raspoloživu dokumentaciju, Ugovorni organ je utvrdio da je Žalba blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštenog lica.

Ocjena da je žalba blagovremena zasniva se na slijedećem:

Ugovorni organ je dana 31.12.2019. godine svim Ponuđačima u postupku putem pošte proslijedio Odluku o dodijeli ugovora drugoplasiranom ponuđača u postupku javnih nabavki.

Dana 10.01.2020 godine Žalitelj je lično dostavio Žalbu na Odluku o dodjeli ugovora po usvojenoj žalbi drugorangiranog ponuđača Ucovision d.o.o.dodjeli donesena, dana 31.12.2019. godine broj 557/19 od 51.12.2019.godine. S obzirom da je rok za žalbu počeo teći 03.01.2020 godine, od dana kada je Žalitelj zaprimio Odluku o o dodjeli ugovora po usvojenoj žalbi drugorangiranog ponuđača Bcovision d.o.o., a da je Žalitelj izjavio Žalbu 10.01.2020. godine, uzimajući u obzir član 101. stav (I) tačka b) Zakona o javnim nabavkama. Ugovorni organ je utvrdio da je Žalba Žalitelja blagovremena.

Ocjena da je Žalba dopuštena zasniva se na slijedećem:

Članom 97. Zakona o javnim nabavkama utvrđeno je da žalbu može podnijeti svaki privredni subjekat koji ima ili je imao interes za dodjelu ugovora o javnoj nabavci i koji učini vjerovatnim daje u konkretnom postupku javne nabavke bila ili je mogla biti prouzrokovana šteta zbog postupanja ugovornog organa, a koje se u žalbi navodi kao povreda Zakona i podzakonskih akata od strane ugovornog organa u postupku javne nabavke.

Članom 101. stav (I) tačka b) Zakona o javnim nabavkama, utvrđeno je da se žalba može izjaviti najkasnije 10 dana od dana preuzimanja tenderske dokumentacije.

Postupajući po žalbi, Ugovorni organ je pristupio ocjeni žalbenih navoda kako slijedi:

Žalitelj navodi: da je Ugovorni organ u ovom postupku javne nabavke povrijedio odredbe Zakona o javnim nabavkama podzakonskim aktima te zbog pogrešnog i nepotpunog utvrđenog činjeničnog stanja, nije pravilno donio odluku o dodjeli ugovora drugorangiranom ponuđaču Bcovision d.o.o.,zato što ponuda nije mogla biti prihvatljiva jer pomenuti ponuđač,u tački 3.10. i 3.11.,tenderske dokumentacije, nije dostavio fakture i potvrde o uspješnosti izvršenih ugovora koji su uvezi sa predmetnom nabavkom i najmanje zbirno 82.975,00 KM bez PDV-a.

- da je Ugovorni organ u Odluci o poništenju postupka javne nabavke ponuda konstatirao da ponuđač Ecovision d.o.o. iz Sarajeva, nije ostvario promet u navedenom iznosu za usluge koje su u vezi sa predmetnom nabavkom "usluge pripremanja školskih obroka obaveza pripremanje hrane u školskoj kuhinji" te da nije ispunio uslove tehničke i profesionalne sposobnosti, te njegova ponuda nije mogla biti prihvaćena.

Žalbeni navod je neosnovan

Ugovorni organ je pripremio Tendersku dokumentaciju u skladu s odredbama Zakona o javnim nabavkama i podzakonskini aktima. Komisija je konstatovala da ponuđač **Nerro d.o.o.** nije dostavio potvrde o stalnoj kontroli hrane potvrdu o stalnoj kontroli kvaliteta proizvoda i njegovih sastojaka od nadležne ustanove ne starije od 3 mjeseca.na taj način nije ispunio uslove iz tačke 3.10.tehničke i profesionalne sposobnosti tražene tenderskim dokumentom.

Žalbeni navod je neosnovan

Ugovorni organ je u Tenderskoj dokumentaciji iskazao procijenjenu vrijednost predmeta nabavke, te ista iznosi 165.950,00 KM. Cijeneći ovu činjenicu, kao i procjenjenu vrijednost nabavke, te vrijednost ponude žalitelja. a u odnosu na dostavljene potvrde žalitelja, Ugovorni organ je ocijenio da su potvrde u skladu sa Tenderskom dokumentacijom. Navodi žalitelja, a koji se odnosi na ponudu drugog ponuđača i njihovu dokumentaciju dostavljenu uz ponudu.Ugovorni organ odbija kao netačne navode da je nepreciznim postavljnjem uslova u tenderskoj dokumentaciji u tački

3.10., obzirom da je Ponuđačima ostavljena mogućnost da dostave potvrde o uspješnoj realizaciji u kojoj bi bio naveden opis, obim. kompleksnost i složenost ranije izvršenog posla.
Ugovorni organ kao neosnovan odbija navod žalitelja da je ponuda ponuđača Ecovision d.o.o. nepotpune i iz razloga što su dostavili potvrde ispunjavanju tehničkihi profesionalnih sposobnosti o prometu tačka 3.10.TD.
Dokaz: Tenderska dokumentacija
Ponuda ponuđača Ecovision d.o.o.
Žalitelj navodi da je na kraju na kraju Odluke o poništenju, svom završnom izlaganju Ugovorni organ primjenom člana 64. Stav (I) tačka (b) Zakona, prihvatio preporuku Komisije za javnu nabavke i odlučio kao u dispozitivu same Odluke, i ako član 64. stav (I) tačka (b) Zakona govori o tome da je najniža cijena kriterij za dodjelu ugovora, odnosno poziva se na član Zakona koji je neprimjeniv na predmetnu nabavke, odnosno odluku ne može zasnovati na razlogu koju deflniše elan na koji se poziva, što stvara pravnu nesigurnost u postupku Javne nabavke.
Žalbeni navod je neosnovan
Ugovorni organ smatra da je navođenjem člana 64. stav (I) tačka b). na kraju Odluke o poništenju postupka, koji govori o najnižoj cijeni kao kriteriju za dodjelu ugovora nije stvorio pravnu nesigurnost u postupku javne nabavke, obzirom da je kriterij za dodjelu Ugovora, ponudama svih Ponuđača, u Obavještenju o nabavci i na kraju u Zapisniku o pregledu i ocjeni ponuda navedeno da je kriterij za dodjelu ugovora najniža cijana ponuda, te je i sam žalitelj dostavio ponudu u skladu sa ovim kriterijumom. Ugovorni organ je u perambuli odluke naveo članove Zakona o javnim nabavkama koje navodi i žalitelj u svojoj žalbi na osnovu kojih donosi Odluku o poništenju te na ovaj način nije umanjio pravo ili stvorio pravnu nesigurnost.
Dokaz: Tenderska dokumentacija. Ugovorni organ, na osnovu naprijed navedenog, smatra da postoje Zakonom određeni razlozi za poništenje postupka, te žalbu Žalitelja pobija kao neosnovanu, i predlaže Uredu za razmatranje žalbi BiH da odbije žalbu kao neosnovanu.

Sukladno članku 94. stavak (3) žalitelj je svojim aktom bez broja od 22.01.2020. godine ovom tijelu dostavio Izjašnjenje, koje je zaprimljeno kod ovog tijela dana 27.01.2020. godine, u kojem navodi sljedeće:

Firma Nerro d.o.o. Sarajevo, je firma sa dugogodišnjim iskustvom u sistemu poslovanja usluge jednostavnih i složenih jela u Školskim kantinama na području Kantona Sarajeva, kako u osnovnim, tako i srednjim školama.
Učesnici smo mnogih tendera vezanih za izdavanje školskih kantina (usluge pripremanja hrane u školi i podjele užina

U tenderskoj dokumentacij Ugovorni organ JU OŠ KOVAČIĆI Sarajevo precizirao ispunjavanje: „Tehničko profesionalne sposobnosti“ da je u prethodnoj kalendarskoj godini kao glavni dobavljač uspješno izvršio ugovor ili listu ugovora koji su vezani sa predmetom nabave.

Firma ECOVISION d.o.o Sarajevo, se prijavljuje na tendere i dostavlja LAŽNE PROMETE koje nisu realizovane u vezi sa predmetom nabavke, te tako dovodi u zabludu Ugovorne organe.

Ovim putem Vas molim da provjerite tačnost dostavljenih potvrda, od strane ponuđača ECOVISION d.o.o Sarajevu, tačnije fakture koje dokazuju da je realizovan promet za predmetnu nabavku i uvjerite se u tačnosr naših navoda.

Ovo tijelo je po službenoj dužnosti, prije razmatranja žalbe, utvrđivalo dopuštenost, pravovremenost, te da li je žalba izjavljena od ovlaštene osobe, sukladno članku 109. Zakona o javnim nabavama, te utvrdilo da je žalba pravovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštene osobe.

Pored navedenog ovo tijelo je prije razmatranja žalbe utvrđivalo ispunjenost uvjeta u smislu odredbe članka 105. i članka 108. stavak (3) Zakona o javnim nabavama i utvrdilo da su ispunjeni uvjeti za postupanje po istoj na način kako definiraju odredbe navedenih članaka Zakona.

Žalba je utemeljena

Ovo tijelo je Rješenjem broj JN2-03-07-1-127-8/20 od 20.02.2020. godine odbilo žalbu žalitelja i zahtjev žalitelja za povrat uplaćenih sredstava na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka i iznosu od 2.000,00 KM. Protiv navedenog Rješenja žalitelj je pokrenuo upravni spor koji je okončan Presudom Suda Bosne i Hercegovine broj S1 3 U 035116 20 U od 04.10.2021. godine kojom je usvojena tužba, poništeno Rješenje broj JN2-03-07-1-127-8/20 od 20.02.2021. godine i predmet vraćen ovom tijelu na ponovni postupak.

U obrazloženju Presude se navodi: *U konkretnom slučaju, iz podataka u spisu proizlazi da izabrani ponuđač nije dostavio svoju ponudu u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije. Izabrani ponuđač je u svojoj ponudi dostavio sljedeće potvrde: 1. potvrda JU „DRUGA OSNOVNA ŠKOLA" Ilidža/Hrasnica za nabavku đačkim užina za socijalno ugrožene učenike za drugo polugodište školske 2017./2018. godine u vrijednosti od 2.109,22 KM sa PDV-om, te nabavku usluga dostavljanja pripremljene hrane u školu-prostorije produženog boravka od 29.01.2018. godine do 31.12.2018. godine u vrijednosti 27.480,04 KM sa PDV-om, odnosno 23.487,00 KM bez PDV-a; 2. potvrdu izdatu od strane JU „DRUGA GIMNAZIJA" Sarajevo u kojoj je navedeno da je ponuđač „ECOVISION" d.o.o. Sarajevo u roku 2018. i 2019. godine izvršio usluge keteringa u vrijednosti 10.594,79 KM sa PDV- om; 3. potvrdu izdatu od „HOŠE KOMERC" d.o.o. Sarajevo o uspješnoj realizaciji isporuke pekarskih proizvoda, hljeba, peciva i pita, za 2018. godinu u vrijednosti od 58.993,26 KM bez PDV-a, 4. potvrdu izdatu od JU "TREĆA OSNOVNA ŠKOLA" llidža u kojoj je navedeno da je ponuđač izvršio isporuku đačkih užina u periodu od 01.02.2018. do 30.06.2018. godine, te od 01.09.2018. do 31.12.2018. godine u ukupnoj vrijednosti od 3.833,76 KM; 5. potvrdu izdatu od JU „PETA OSNOVNA ŠKOLA" Sokolovići-llidža u kojoj je navedeno*

da je ponuđač na vrijeme izvršio ugovore od 10.09.2018. godine i 28.01.2019. godine u iznosu od 4.420,56 KM koji se odnose na isporuku đačkih užina; 6. potvrdu od JU „ PRVA OSNOVNA ŠKOLA" Ilidža u kojoj je navedeno da je ponuđač uredno izvršio ugovore od 29.01.2018. godine i od 10.09.2018. godine na iznose od po 2.317,86 KM koji se odnose na isporuku đačkih užina; 7. potvrdu JU „DEVETA OSNOVNA ŠKOLA" u kojoj je navedeno da je ponuđač uredno izvršio ugovore od 29.01.2018. godine i 10.09.2018. godine na iznose od po 1.411,58 KM koji se odnose na isporuku đačkih užina; 8. potvrdu izdatu od „Klimacentar" d.o.o. Sarajevo u kojoj je navedeno da je ponuđač uredno izvršio ugovor od 01.01.2018. do 31.12.2018.godine dostavljanja hrane za potrebe radnika (cateringa) u iznosu od 8.353,40 KM sa PDV-om; 9. potvrdu „Salihović" d.o.o. Hadžići o uspješnoj realizaciji ugovora od 01.01.2018. do 31.12.2018. godine u iznosu od 39.440,50 KM sa PDV-om dostavljanja hrane (cateringa); 10. potvrdu T.R. „OBALA" o uspješnoj realizaciji ugovora od 01.01.2018. do 31.12.2018. godine u iznosu od 9.561,55 KM sa PDV-om u cilju dostavljanja hrane za potrebe radnika (cateringa).

Osnovano tužitelj ukazuje da izabrani ponuđač dostavljenim potvrdama nije ispunio uslove zahtjevane tenderskom dokumentacijom. Naime, tačkom 3.10 a) tenderske dokumentacije propisano je da je ponuđač dužan dokazati da je u protekloj kalendarskoj godini kao glavni dobavljač uspješno izvršio ugovor ili listu ugovora koji su u vezi sa predmetnom nabavkom i to najmanje zbirno 82.975,00 KM bez PDV-a. Tačkom 3.11 a) TD propisano je da je ponuđač dužan uz ponudu dostaviti sljedeći dokaz u svrhu dokazivanja činjenica navedenih u tački 3.10: potvrde (original ili ovjerena kopija) od strane organa sa kojime je ponuđač sklopio ugovor, a koji su realizovani u posljednjoj kalendarskoj godini sa nazivom i sjedištem ugovornih organa ili privrednih subjekata, predmetom ugovora i vrijednostima, vremenu i mjestu izvršenja kao dokaz da je dobavljač uspješno izvršio ugovore koji su u vezi sa predmetnom javnom nabavkom i to najmanje zbirno 82.975,00 KM bez PDV-a. Izabrani ponuđač nije ispunio navedeni zahtjev iz TD. Naime, isti je dostavio potvrde o uspješno realizovanim ugovorima koje su ili sa iznosom PDV-a ili u istim nije naglašeno da li su sa ili bez PDV-a, odnosno od svih dostavljenih potvrda samo je potvrda izdata od strane JU „DRUGA OSNOVNA ŠKOLA" Ilidža/Hrasnica za nabavku usluga dostavljanja pripremljene hrane u školu-prostorije produženog boravka od 29.01.2018. godine do 31.12.2018. godine u skladu sa zahtjevom postavljenim u TD. Osim toga, osnovano tužitelj ukazuje i da potvrde koje se odnose na usluge dostavljanja hrane (cateringa) nisu u vezi sa predmetnom javnom nabavkom obzirom da se u konretnom slučaju radi o nabavci usluga pripremanja obroka za produženi boravak.

U konkretnom slučaju iz podataka u spisu proizlazi da izabrani ponuđač nije dostavio svoju ponudu u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije. Kako je u smislu Zakona o javnim nabavkama ponuda prihvatljiva kada je podnese kvalificirani ponuđač i kada ispunjava sve obavezne specifikacije i zahtjeve koje je naveo ugovorni organ u tenderskoj dokumentaciji, to izostanak jednog zahtjeva navedenog u tenderskoj dokumentaciji, istu čini nekvalifikovanom. Kako po nalaženju ovog Vijeća ponuda izabranog ponuđača nije ispunjavala sve zahtjeve koje je naveo ugovorni organ u tenderskoj dokumentaciji, to je po nalaženju ovog Vijeća pogrešan zaključak tuženog organa da žalba tužitelja nije osnovana, zbog čega je u osporenom rješenju činjenično stanje pogrešno utvrđeno, a zbog čega je, na koncu, pogrešno primijenjen i Zakon o javnim nabavkama.

Postupajući po Presudi Suda Bosne i Hercegovine, ovo tijelo je pristupilo ponovnom odlučivanju i utvrdilo sljedeće:

Uvidom u predmetnu tendersku dokumenaciju ovo tijelo je utvrdilo da je točkom 3.10. Tehnička i profesionalna sposobnost, propisano da „Ponuditelj je dužan dokazati

a) da je u protekloj kalendarskoj godini kao glavni dobavljač uspješno izvršio ugovor ili listu ugovora koji su u vezi sa predmetnom nabavkom i to najmanje zbirno 82.975,00 KM bez PDV-a.

Dok je točkom 3.11. propisano, odnosno zahtijevano je da je „Ponuditelj dužan u svrhu dokazivanja činjenica navedenih u točki 3.10. dostaviti, sljedeći dokaz:

a) Potvrde (orginal ili ovjerena kopija) od strane ugovornih organa sa kojima je ponuđač sklopio ugovor, a koji su realizirani u posljednjoj kalendarskoj godini sa nazivom i sjedištem ugovornih organa ili privrednih subjekata, predmetom ugovora, vrijednostima, vremenu i mjestu izvršenja kao dokaz da je dobavljač uspješno izvršio ugovore koji su u vezi sa predmetnom nabavkom i to najmanje zbirno 82.975,00 KM bez PDV-a."

Uvidom u točku 2.1. TD utvrđeno je da je istom propisano da je predmet javne nabave - nabava usluga pripremanja školskih obroka za produženi boravak (pripremanje obroka vrši se u prostorijama škole) za period 29.01.2020. do 29.01.2022. godine.

Žalitelj osporava da je ponuditelj „Ecovision" d.o.o. Sarajevo u ponudi dostavio potvrde o urednom izvršenju ugovora iz kojih je vidljivo da nema ukupan promet u iznosu od 82.975,00 KM bez PDV-a za usluge koje su u vezi sa predmetnom nabavkom „USLUGA PRIPREMANJA ŠKOLSKIH OBROKA - OBAVEZA PRIPREMANJA HRANE U ŠKOLSKOJ KUHINJI", te time nije ispunio uvjete tehničke i profesionalne sposobnosti.

Uvidom u ponudu izabranog ponuditelja „ECOVISION" d.o.o. Sarajevo ovo tijelo je utvrdilo da je isti dostavio u ponudi potvrde o urednom izvršenju ugovora i to:

1. Potvrdu izdatu od strane JU „DRUGA OSNOVNA ŠKOLA" Hrasnica-Ilidža, broj: 38-380/19 od 15.03 2019. godine, na iznos od 2.109.22 KM sa PDV-om, za isporuku đačkih užina, i 27.480.04 sa PDV-om, odnosno 23.487,00 KM bez PDV-a za usluge dostavljanja pripremljene hrane u školu.
2. Potvrdu izdatu od strane „DRUGA GIMNAZIJA" Sarajevo, broj: 1024 od 19.11.2019. godine, na iznos od 10.594,79 KM sa PDV-om, za usluge kateringa:
3. Potvrdu izdatu od strane HOŠE KOMERC d.o.o. Ilidža, broj: 61-203/19 od 30.10.2019 godine, na iznos od 58.993,26 KM bez PDV-a (za 2018. godinu), za isporuku pekarskih proizvoda hljeba, peciva, pita;

4. Potvrdu izdatu od strane JU „TREĆA OSNOVNA ŠKOLA“ Ilidža, broj: 150-04/19 od 14.03.2019. godine, na iznos od 3.833,76 KM sa PDV-om, za isporuku đačkih užina u periodu od 01.02.2018. do 30.06.2019. godine;
5. Potvrdu izdatu od strane JU „PETA OSNOVNA ŠKOLA" Sokolovići-Ilidža, broj: 06-213/2019 od 18.03.2019. godine, na iznos od 4.420,56 KM (bez navoda sa PDV-om), za isporuku đačkih užina;
6. Potvrdu izdatu od strane JU „PRVA OSNOVNA ŠKOLA“ Općina Ilidža, broj: 38-250/19 od 12.03.2019. godine, na iznos od 2.317,86 KM (bez navoda sa PDV-om), za isporuku đačkih užina:
7. Potvrdu izdatu od strane JU „DEVETA OSNOVNA ŠKOLA" Ilidža, broj: 01-2-125 19 od 15.03.2019. godine, na iznos od 1.411.58 KM (bez navoda sa PDV-om), za isporuku đačkih užina:
8. Potvrdu izdatu od strane KLIMACENTAR d.o.o. Sarajevo, od 15.03.2019. godine, na iznos od 8.353,40 KM sa PDV-om, za isporuku dostavljanja hrane (cateringa) za potrebe radnika;
9. Potvrdu izdatu od strane SALIHOVIC d.o.o. Hadžiči, broj 14-333/19 od 31.05.2019. godine, u ukupnom iznosu od 39.440,50 KM sa PDV-om, za isporuku dostavljanja hrane (cateringa);
10. Potvrdu izdatu od strane T.R. OBALA Hadžiči,od 15 03.2019. godine, na iznos od 9.561.55 KM sa PDV-om, za isporuku dostavljanja hrane (cateringa) za potrebe radnika;

U kontekstu utvrđenog činjeničnog stanja, ovo tijelo ističe da izabrani ponuditelj dostavljenim potvrdama nije ispunio uvjete zahtijevane tenderskom dokumentacijom. Naime, točkom 3.10 a) tenderske dokumentacije propisano je da je ponuditelj dužan dokazati da je u protekloj kalendarskoj godini kao glavni dobavljač uspješno izvršio ugovor ili listu ugovora koji su u vezi sa predmetnom nabavom i to najmanje zbirno 82.975,00 KM bez PDV-a., dok je točkom 3.11 a) TD propisano je da je ponuditelj dužan uz ponudu dostaviti sljedeći dokaz u svrhu dokazivanja činjenica navedenih u točki 3.10: potvrde (original ili ovjerena kopija) od strane ugovornog tijela sa kojim je ponuditelj sklopio ugovor, a koji su realizirani u posljednjoj kalendarskoj godini sa nazivom i sjedištem ugovornih tijela ili privrednih subjekata, predmetom ugovora i vrijednostima, vremenu i mjestu izvršenja kao dokaz da je dobavljač uspješno izvršio ugovore koji su u vezi sa predmetnom javnom nabavom i to najmanje zbirno 82.975,00 KM bez PDV-a.

Dakle, izabrani ponuditelj je dostavio potvrde o uspješno realiziranim ugovorima koje su ili sa iznosom PDV-a ili u istim nije naglašeno da li su sa ili bez PDV-a, odnosno od svih dostavljenih potvrda samo jedna potvrda izdata od strane JU „Druga osnovna škola“ Ilidža/Hrasnica potvrđuje uspješnu realizaciju ugovora za nabavu usluga dostavljanja pripremljene hrane u školu-prostorije produženog boravka od 29.01.2018. godine do 31.12.2018. godine, odnosno u skladu je sa zahtjevom postavljenim u TD koji se odnosi na uspješno iskustvo u realizaciji ugovora koji su u vezi sa predmetnom nabavkom, ali koja ne zadovoljava zahtijevani iznos od najmanje zbirno 82.975,00 KM bez PDV-a. Kako ostale potvrde koje se odnose na usluge dostavljanja hrane (cateringa) nisu u vezi s predmetnom javnom nabavom, budući da se u konkretnom slučaju radi o

nabavi usluga pripremanja obroka za produženi boravak, ovo tijelo konstatira da izabrani ponuditelj nije ispunio zahtjev ugovornog tijela iz točke 3.10., a u vezi sa točkom 3.11. TD. Stoga se navod žalitelja smatra utemeljenim, zbog čega se žalba usvaja i poništava pobijana Odluka broj 557/19 od 31.12.2019. godine.

Na temelju naprijed navedenog odlučeno je kao u dispozitivu ovog Rješenja.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka, u iznosu od 2.000,00 KM izvršit će se na osnovu posebnog rješenja ovog tijela, u skladu sa člankom 108. stavak (7) Zakona o javnim nabavama i čl. 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih člankom 108. Zakona o javnim nabavama.

Na temelju činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, sukladno članku 104. i 111. stavak (1) točka d) Zakona o javnim nabavama, ovo tijelo riješilo je žalbu, kao u izrijeci ovog Rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:

Ovo Rješenje je konačno i izvršno. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema Rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA

mr.sci.iur. Amar Hadžiomerović

Dostaviti:

- "Nerro" d.o.o. Sarajevo
- JU OŠ Kovačići Novo Sarajevo
- „Ecovision" d.o.o. Sarajevo
- evidencija
- a/a